

Проект

Стратегия защиты ребенка и семьи (2013-2020)

Введение

В контексте реформирования системы защиты ребенка в Республике Молдова и приведения ее в соответствие с европейскими и международными стандартами и документами, в последние годы в Республике Молдова был отмечен ряд важных достижений. Активизировались усилия по реформированию ухода за детьми, находящимися в затруднительном положении, на основе стратегии и национального плана действий по реформированию системы ухода за детьми в резиденциальных учреждениях на 2007-2012 годы. Таким образом, была разработана правовая и институциональная основа для развития альтернативных услуг семейного типа по уходу за детьми.

В то же время, для увеличения эффективности системы предоставления социальных услуг продвигалась Национальная программа внедрения интегрированной системы социальных услуг, основная задача которой заключается в укреплении потенциала профилактики и первичной помощи бенефициарам на местном уровне, тогда как направление и предоставление специализированных или высокоспециализированных социальных услуг осуществляется только в случае, когда это необходимо по результатам оценки потребностей каждого потенциального бенефициара.

Также, были предприняты меры по развитию механизма предотвращения институционализации детей.

В целях предотвращения социального сиротства и младенческой смертности на уровне сообщества, был создан механизм сотрудничества между учреждениями системы здравоохранения и социальной помощи.

В то же время, были приняты и находятся на этапе внедрения Стратегия и Национальный план действий для социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями, а также Программа развития инклюзивного образования.

В целях обеспечения минимального гарантированного дохода бедным семьям, была осуществлена реформа системы социальных выплат, и одним из ее результатов является предотвращение разлучения детей с семьями по причине бедности.

Радикальная реформа была осуществлена в сфере обеспечения прав детей, защищаемых посредством внутригосударственного и международного усыновления.

Тем не менее, было отмечено, что реформы и действия, предпринятые до настоящего времени в сфере защиты ребенка в нашей стране, не достаточны. Реформа имела место в частности в отношении продвижения правовой базы, тогда как институциональная база зачастую неэффективна по причине структурной фрагментации, особенно по причине недостаточной квалификации профессионалов в данной области.

Хотя в целом реформы направлены на предотвращение уязвимости, нынешняя ситуация свидетельствует о необходимости сосредоточить усилия на оптимизации и увеличении эффективности системы защиты ребенка, уделяя особое внимание индивидуальному и комплексному подходу к проблемам наиболее уязвимых групп детей и обеспечению качественного мониторинга их положения.

В то же время, наблюдается необходимость объединения и стандартизации положительных практик и опыта, набранного за последние годы на местном уровне представителями гражданского общества, участвующими в процессе реформирования и

развития системы защиты ребенка, а также необходимость укрепления способностей местных властей относительно внедрения политик в данной области.

Анализ ситуации указывает на наличие существенных недостатков в сфере обеспечения эффективной поддержки для уязвимых семей в целях предотвращения разлучения с детьми, а также в сфере предотвращения и борьбы с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей.

Недостаточная развитость или отсутствие специализированных социальных служб для оказания помощи детям и семьям дополняется низким потенциалом кадров, работающих в сфере защиты ребенка.

Существующую систему защиты можно охарактеризовать как реактивную, неподатливую и экономически неэффективную, и в данном контексте мероприятия, необходимые для продвижения реформы в сфере защиты ребенка и семьи, будут в первую очередь направлены на разработку и внедрение жизнеспособных механизмов предотвращения ситуаций риска, выявления и раннего вмешательства.

Необходимость разработки и внедрения Стратегии защиты ребенка и семьи, помимо объективных аргументов и результатов анализа текущей ситуации в системе защиты ребенка и семьи, связана с обязательствами, принятыми Молдовой относительно внедрения международных соглашений в данной сфере, среди которых особое место занимает Конвенция ООН о правах ребенка, Конвенции Совета Европы и Рекомендации Кабинета министров СЕ в сфере защиты ребенка, Стратегия Совета Европы относительно прав детей на 2012-2015 годы.

Стратегия касается детей в возрасте 0-18 лет и их семей, уделяя особое внимание следующим бенефициарам: детям, находящимся в резиденциальных учреждениях; детям, которым угрожает разлучение с семьями; детям-жертвам или потенциальным жертвам насилия, эксплуатации, пренебрежения.

Стратегия является документом, дополняющим другие программные документы, утвержденные в сфере социальной защиты, демографии, миграции, предотвращения и борьбы с насилием и торговлей людьми, децентрализации, и у нее есть несколько приоритетных задач: предотвращение разлучения ребенка и семьи, продолжение деинституционализации детей, уменьшение социальных рисков, которым дети подвергаются по причине миграции родителей, предотвращение и борьба с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей, способствование возвращению к трудовой деятельности родителей и активизации роли каждого из них в воспитании ребенка.

I. Описание ситуации

Защита ребенка и дезинституционализация

В 2007 году более 11 тысяч детей были помещены в 65 детских резиденциальных учреждений, и большинство из них были помещены «временно» по настоянию родителей или опекунов. В последние годы констатируется положительная тенденция, согласно которой к концу 2012-го года резиденциальная система включала 49 резиденциальных учреждений (4435 помещенных детей), из которых 44 (3923 помещенных детей) находились в ведомстве Министерства Образования (1800 детей помещенных в вспомогательные школы). Чаще всего, в качестве причины родители указывали тяжелое материальное положение, и органы опеки автоматически принимали этот аргумент для изъятия ребенка из семьи, не предпринимая необходимых усилий для удержания ребенка в семье и в сообществе. Кроме того, многие дети были помещены во вспомогательные школы для детей с особыми потребностями в обучении, хотя впоследствии обнаруживалось, что не всегда решения о необходимости помещения детей в подобные школы основывались на аргументированных заключениях медико-психолого-педагогических комиссий.

В целях приведения правовой и институциональной базы защиты ребенка в соответствие с международными стандартами, при технической и финансовой поддержке ряда международных доноров, была инициирована реформа резиденциальной системы ухода за детьми на основании Национальной стратегии и Плана действий сроком на 5 лет, утвержденной постановлением Правительства № 784 от 09.07.2007. Основная потребность в реформировании резиденциальной системы заключалась в том, что исследования, проведенные в данной области, выявили ряд отрицательных последствий институционализации детей, таких как интеллектуальная отсталость, низкая способность адаптации и социальной интеграции, ограниченные возможности независимого проживания, риск развития антисоциального, преступного поведения, злоупотребление алкоголем и наркотиками, зависимость от помощи, предоставляемой системой защиты.

Помимо непосредственных отрицательных последствий для жизни выпускников системы резиденциальных учреждений, вышеуказанные риски также представляют собой увеличение общих затрат на предоставление долгосрочной защиты и помощи таким детям.

Дети раннего возраста сильнее всего страдают от отрицательных последствий пребывания в резиденциальных учреждениях. Им сложнее всего восстановиться вследствие институционализации, в первую очередь по причине отсутствия теплых межличностных отношений и привязанности в первые годы жизни, что ведет к нарушениям в последующем психоэмоциональном и умственном развитии детей. В 2011 году в центрах временного пребывания находились 192 ребенка в возрасте до 3-х лет. Основные причины институционализации детей известны. Важную часть институционализации детей объясняет социальными мотивами или отсутствием готовности семьи к такой ситуации.

В процессе продвижения реформы резиденциальной системы ухода за ребенком основные усилия были приложены для деинституционализации детей с одной стороны и для предотвращения изъятия детей из семей с другой стороны.

С этой целью были активизированы действия по *развитию альтернативных услуг семейного типа* через укрепление деятельности детских домов семейного типа и развитие службы патронатного воспитания. В течение 2012 года действовали 87 детских домов семейного типа, в которых находились 357 детей, тогда как в 2007 году работали 53

детских дома семейного типа, в которых находился 241 ребенок. Кроме того, были утверждены 164 патронатных воспитателя, чьи услуги пользуются 245 детей, тогда как в 2007 году работали 42 патронатных воспитателя, заботящихся о 41 ребенке.

Параллельно с развитием альтернативных услуг защиты детей, важным достижением в процессе развития системы защиты детей является деятельность в каждом районе и муниципии *Комиссий по защите ребенка, находящегося в затруднительном положении*, которые представляют собой основной элемент в процессе *предотвращения неоправданного размещения детей* в резиденциальную систему. С момента начала на национальном уровне деятельности комиссий по защите ребенка, находящегося в затруднительном положении, по сравнению с 2009 годом количество ежегодно рассмотренных случаев выросло примерно в 4 раза в 2011 году, в течение которого Комиссии провели 289 заседаний, на которых были рассмотрены дела 2305 детей из 1670 семей.

К сожалению, по причине недостатка/отсутствия на местном уровне альтернативных или специализированных услуг для детей, в 2011 году 378 детей были помещены в школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в школы-интернаты санаторного типа и вспомогательные школы-интернаты.

В то же время, в процессе внедрения находится Регламент механизма межотраслевого сотрудничества в медико-социальной сфере, цель которого заключается в *предотвращении и сокращении уровня младенческой смертности*, а также смертности детей в возрасте до 5 лет *в домашних условиях*, утвержденный постановлением Правительства № 1182 от 22 декабря 2010 года. В течение 2011 года семейные врачи/медицинские сестры и социальные ассистенты на местах, через активное взаимодействие с местными жителями, выявили, оценили состояние и поставили на учет более 10 200 детей в возрасте до 5-ти лет из семей, подверженных риску, в том числе 5 599 детей в возрасте до 1 года.

Выплаты социального страхования и социальной помощи и пособия на детей недостаточно содействуют воспитанию ребенка в семье. По данным Национального бюро статистики за 2010 год, домохозяйства с детьми были менее зависимыми от получаемых ими социальных выплат, чем домохозяйства без детей. В среднем, они составляли 104,7 леев в месяц на одного члена домохозяйства или 9,5% от доходов. Эти выплаты на 58,2% формировались за счет различных видов пенсий, на 15,7% за счет пособий на детей, 4,7% – номинативные компенсации, 4,6% – социальная помощь, в остальном – за счет других социальных выплат. Социальные выплаты были более важны для многодетных домохозяйств (13,6% от общих доходов), а также для домохозяйств, состоящих из нескольких семейных ячеек (13,9%). В то же время, многодетные домохозяйства и семейные пары в большей степени полагаются на выплаты, непосредственно предназначенные для домохозяйств с детьми (пособия на детей, номинативные компенсации, социальная помощь), тогда как домохозяйства с одним ребенком, домохозяйства с одним родителем, а также домохозяйства, состоящие из нескольких семейных ячеек, в большей степени получали различные виды пенсий.

Из общего числа социальных выплат, 66% представляли собой выплаты социального страхования и 34% – социальную помощь. В домохозяйствах с не более чем 2-мя детьми структура социальных выплат преимущественно состояла из выплат социального страхования, а в домохозяйствах с 3-мя детьми и более доля этих выплат сократилась в пользу выплат социальной помощи. С точки зрения типа домохозяйства, была отмечена более значительная зависимость от выплат социального страхования в домохозяйствах, состоящих из нескольких семейных ячеек, и в домохозяйствах с одним родителем (78% от общего количества социальных выплат), а в случае семейных пар преобладали выплаты социальной помощи – 69,1%.

Социальные выплаты имели больше значения для малоимущих домохозяйств, и в среднем они составляли 17,9% от общего количества доходов. В то же время денежные переводы из-за границы были наиболее частыми в случае наиболее обеспеченных домохозяйств, составляя 23% по сравнению с 11% в случае менее обеспеченных домохозяйств. Разделение социальных выплат по их виду позволяет проанализировать вклад каждого вида в благосостояние домохозяйств с детьми. Было замечено, что пенсии являются надежным источником дохода для нескольких категорий домохозяйств, особенно для наименее обеспеченных (9,1%). Этот факт указывает на более значительную зависимость малоимущих домохозяйств от выплат социального страхования.

Пособия на воспитание/уход за ребенком также участвовали в формировании дохода домохозяйств, но они были менее значительными с точки зрения их количества и размера. Эти выплаты колеблются между 2,2% от общего дохода наименее обеспеченных домохозяйств до 1,8% в наиболее обеспеченных домохозяйствах.

Трудовая миграция и риски для семьи

По результатам национального исследования ситуации детей, находящихся в затруднительном положении, а также детей, чьи родители находятся за границей, в 2012 году, у 105 270 детей как минимум один родитель участвовал в миграционных процессах в течение последнего года, что составляет 14,5% от общего числа детей в Республике Молдова. Из них, у 53 695 (51,0%) за границей находится отец, у 29 950 (28,5%) – мать, и у 21 625 (20,5%) – оба родителя.

Миграция родителей с целью трудоустройства является многоплановым явлением; дополнительные доходы могут направляться в интересах детей. В то же время, миграция сопровождается рядом рисков для детей: риск непосещения школы, неопределенность успеваемости детей. Кроме того, они рискуют стать жертвами насилия, пренебрежения и эксплуатации. Тяжелым бременем для этих детей является увеличение объема работы по хозяйству, особенно в сельской местности, и нехватка эмоциональных взаимоотношений. К отрицательным последствиям также может приводить неэффективное использование денежных переводов, полученных детьми от родителей, особенно когда речь идет о подростках, рискующих стать потребителями вредных веществ, вступать в ранние половые связи, и быть вовлеченными в круги влияния преступности.

С 2008 года, Закон о трудовой миграции № 180-XVI от 10.07.2008 регулирует взятие оставшегося в стране ребенка на учет посредством свидетельств, действительных в течение 3-х месяцев с момента выдачи, но на практике он применяется только в случаях, когда родители официально выезжают на работу за границу через Национальное агентство занятости населения.

Национальный план действий по защите детей, оставшихся без попечения родителей на 2010-2011 годы, утвержденный постановлением Правительства № 450 от 02.06.2010, включал в себя действия по улучшению положения детей, чьи родители находятся за границей, и в настоящее время необходимо продвижение правовой и институциональной базы в сфере деятельности органов опеки. В течение 2011 года продолжились мероприятия по созданию Расширенного миграционного профиля (РМП) Республики Молдова. Цель осуществления Расширенного миграционного профиля в Республике Молдова заключается в поощрении эффективного управления миграцией через поддержку в разработке политик, основанных на фактах.

Тем не менее, некоторые недавно проведенные исследования показывают, что в целом проблемы, с которыми сталкиваются дети, чьи родители находятся на работе за границей, похожи на проблемы детей из социально уязвимых семей. Таким образом, акцент будет

направлен на качество выполнения родительских обязанностей и ответственности независимо от того, находятся родители рядом или за границей.

В этом контексте, особое внимание необходимо уделить качеству общения между родителями и детьми и, соответственно, использованию всех имеющихся технических средств для общения с детьми не только на повседневные темы, но и для обсуждения деликатных вопросов для обеспечения более высокой степени предотвращения и защиты от рисков, характерных для различных возрастов.

Насилие в отношении ребенка

Количество детей-жертв насилия невозможно определить с точностью, и развитие данного явления неизвестно. Однако оно совершенно точно не ослабевает и в значительной степени присутствует в обществе.

По данным национального исследования «Насилие над детьми в Республике Молдова» от 2007 года, пренебрежение в семье и недостаточное питание отмечены в случае одного из десяти детей и трех из десяти детей соответственно, и последний показатель составляет четыре из десяти в случае семей, воспринимающих себя бедными. Эмоциональное и психологическое насилие в семье признано в форме словесного насилия (унизительные слова) в случае двух из десяти детей и в форме строгих ограничений в случае трех из десяти детей. В то же время, семь из десяти опрошенных детей утверждают о том, что получают поддержку родителей. Физическое насилие и побои в семье присутствуют в случае четырех из десяти детей по причине непослушания, в особенности по причине немотивированного отсутствия и курения. Семь процентов родителей признают, что шлепают детей, когда те плохо себя ведут. Настораживает цифра 16,4%: столько родителей бьют детей в возрасте до одного года по данным исследования «Знания, отношения и практики семей в области заботы и воспитания детей» от 2009 года. Насильственные действия сексуального характера отмечены в случае одного из десяти детей. К принудительному домашнему труду часто привлекаются четыре из десяти и шесть из десяти детей в случае малообеспеченных семей, соответственно, что оставляет детям мало времени для игр и подготовки школьного домашнего задания.

Анализ причин данного явления можно осуществлять в области стереотипов и предубеждений общества, отношения и поведения родителей и принятия данного феномена детьми, культуры насилия, унаследованной и переданной детям, проблем в семье и личных проблемы, вредных привычек родителей, давления бедности. Общественные нормы терпимо относятся к высокой степени пренебрежения и насилия в семье, недостаточности и неэффективности служб защиты ребенка и недостаточной и неадекватной ответственности в случае насилия.

Многие родители не задаются вопросом того, как следует правильно воспитывать детей, каковы последствия насилия над детьми, и какими могли бы быть их дети если бы они воспитывались без насилия. Многие родители не обладают элементарными знаниями и умениями межличностного общения и, соответственно, навыками общения с детьми. Отсутствие информации о положительных и ненасильственных методах воспитания детей, а также информации о последствиях насилия над детьми способствует терпимости общества к насилию и воспитанию в семье с применением некоторых форм насилия.

В 75% случаев насилия или пренебрежения были известны учителям, социальным и медицинским работникам, сотрудникам полиции и местным властям, но они не были зарегистрированы, поскольку никто о них не сообщил. Общепринятое понятие насилия предполагает серьезные случаи физического жестокого обращения и исключает другие рассмотренные случаи. Социальные и образовательные учреждения не имеют процедур

для документирования и направления подобных случаев, отсутствуют письменные процедуры мониторинга и механизмы контроля. Только у органов полиции степень регистрации подобных случаев выше. Исследования показывают, что официально регистрируются только 25% случаев, о которых известно государственным учреждениям. Социальные службы консультирования, профилактики и реабилитации развиты слабо.

Информационные меры применялись sporadически; имели место всего несколько информационных кампаний, среди которых можно отметить национальную кампанию «Детство без насилия» (2006 год). Соответственно, лишь 8% населения считают, что необходимо сообщать полиции о том, что кто-то бьет своего ребенка.

В 2008 году Правительство утвердило Национальный план действий в сфере предотвращения и борьбы с насилием над ребенком на 2009-2011 годы, однако часть мероприятий не была выполнена по причине отсутствия финансирования. Постановлением Правительства № 766 от 11.10.2011 был принят Национальный план действий по предотвращению и исключению наиболее тяжелых форм детского труда на 2011-2015 годы. В то же время, Министерство труда, социальной защиты и семьи поддержало внедрение региональных проектов по оказанию поддержки выпускникам резиденциальных учреждений, в особенности относительно профориентации и предотвращении торговли людьми и эксплуатации.

Национальное исследование, проведенное в 2012 году по вопросу положения детей, находящихся в затруднительном положении, и детей, чьи родители работают за границей, показывает, что около 17% детей испытывают словесное насилие в школе, 19% – словесное насилие в кругу друзей, и 6% – словесное насилие в обществе. Около 3% детей сталкиваются с издевательствами и физическим насилием в школе и около 4% – в обществе; 17% испытывают издевательства в кругу друзей, и 11% подвергаются побоям. Около 4% детей подверглись побоям кулаками, ногами или различными предметами в кругу сверстников.

Школьное насилие является следствием конфликта между личными проблемами учеников, которые сопровождаются рядом факторов риска: культ насилия в обществе и в семье, отсутствие необходимых мер в школе, направленных на продвижение моделей адекватного поведения, и в некоторых случаях – ухудшение жизненных условий. Зачастую жертвами насилия в школе становятся дети из неблагополучных семей.

Тем не менее, в школе присутствуют некоторые формы насилия, такие как систематическое преследование, жестокое и оскорбительное отношение. Школьное насилие может привести к снижению успеваемости в школе, прогулам, отказу от посещения, десоциализации, тревожности, депрессии, соматизации, суицидальному поведению.

Новые риски возникают в результате развития и расширения доступа к современным информационным технологиям. Исследование по безопасности ребенка в Интернете, «Дети Молдовы одни и в безопасности в Интернете?» (2011), предупреждает о том, что приставание к детям в Интернете также ведет к совершению преступлений в общепринятом смысле, позволяя преступникам легко обнаруживать местонахождение потенциальных жертв через других преступников по всему миру. Цитируется недавно проведенное исследование относительно безопасности детей в Интернете, согласно которому 10% детей подключаются к Интернету ночью, с 22.00 до 08.00; более 39% респондентов заявили, что находятся в Интернете 3-4 часа в день, а 6% – 7-8 часов и более. Еще больше беспокойства вызывают данные о том, с кем они общаются: 51% опрошенных детей встречались в реальной жизни с людьми, с которыми познакомились в Интернете, и около 20% из них никому не сообщали об этом; другие 38% публично указывали свои личные данные и фотографии тем, с кем познакомились в Интернете. 7%

детей, познакомившихся по Интернету с людьми из других стран, сообщили, что получали недостойные предложения и обсуждали темы сексуального характера.

Согласно исследованиям,¹ Республика Молдова *остаётся страной-источником в торговле людьми* и в меньшей степени страной транзита и назначения для женщин и девушек-жертв торговли людьми с целью коммерческой сексуальной эксплуатации и для мужчин-жертв торговли людьми в целях трудовой эксплуатации.

Данные МВД, Генеральной прокуратуры и МОМ указывают на сокращение масштабов торговли детьми начиная с 2007 года. Если в 2000 году был зарегистрирован 31 официальный случай торговли несовершеннолетними, в 2002 году имело место уже 22 случая, в 2004 году – 24 случая, в 2006 году – 31 случай, в 2008 году – 3 случая, в 2010 – 12 случаев, и за первые 6 месяцев 2012 года – 7 случаев. Эти данные включают торговлю на национальном и международном уровне, а также различные формы эксплуатации – сексуальную, трудовую, в целях попрошайничества, изъятия органов, комбинированную и неустановленную. В 2011 году Центр помощи и защиты для жертв и потенциальных жертв торговли людьми при Министерстве труда, социальной защиты и семьи предоставил защиту и помощь для 11 детей (8 девочек и 3 мальчиков). В то же время Центр оказал помощь потенциальным жертвам торговли людьми, из которых 74 девочки и 58 мальчиков.

Нормативно-правовая база по предотвращению и противодействию торговле людьми укрепляется и приводится в соответствие с международными стандартами. Были организованы обширные кампании для повышения осведомленности и информирования общества.

Проблемы, связанные с совмещением семейной жизни с трудовой деятельностью

Совмещение семейной жизни с трудовой деятельностью является выражением свободы выбора, максимальной результативности во всех ролях и сферах жизни, а также более гармоничного распределения прав и обязанностей.

Обязанности членов семьи предполагают как заботу об остальных членах семьи, в особенности о детях, так и работу по дому. Женщина продолжает играть основную роль в воспитании, образовании и уходе за детьми, а также выполнять большинство домашних дел, что создает препятствия для активного участия в социальной, экономической и общественной жизни и является тяжелым бременем в случае осуществления также и трудовой деятельности.

Данные Национального бюро статистики (НБС) подтверждают реальность, когда отсутствие служб поддержки вынуждает женщин временно отказываться от трудовой деятельности с появлением детей. Это наблюдение действительно и для мужчин, таким образом вся семья ощущает экономические последствия, особенно до поступления детей в школу. По данным НБС из доклада «Женщины и мужчины в РМ» (2012 г.), среди населения детородного возраста, 20-49 лет, доля трудовой занятости женщин, имеющих как минимум одного ребенка дошкольного возраста (37,2% на 2011 год), значительно меньше, чем женщин без детей такого возраста (около 53%), и в последние годы она постоянно сокращается.

В большинстве случаев, женщины берут на себя роль воспитания и ухода за ребенком. В 2012 году, 99,1% лиц, находившихся в отпуске по уходу за ребенком,

¹ Исследование феномена торговли детьми в Республике Молдова» 2010 год, La Strada и Доклад о торговле людьми 2011 год, Молдова, Посольство США

составляли женщины, и только 0,9% – мужчины. В то же время, в последние годы растет число лиц, получающих частично оплачиваемый отпуск для застрахованных лиц.

В 2011 году демографические показатели упали по сравнению с предыдущими годами. Падение коэффициента рождаемости в последнем десятилетии частично объясняется изменением образа жизни молодежи. С другой стороны, имеет место изменение модели традиционной семьи. Переход к современной модели адаптации к социальным вызовам проходит сложно. Социальные давления на семью в настоящее время оспаривают эффективность использования существующих ресурсов: с точки зрения частого расторжения браков, увеличения числа неполных семей, а также неоформленных отношений и внебрачных детей, как утверждается в докладе «Женщины и мужчины в РМ» от 2012 года. Растет доля женщин, не родивших ни одного ребенка, и, следовательно, число семей без детей, и сокращается число семей с тремя и более детьми.

Международные исследования указывают на более высокую рождаемость в странах, предпринявших меры по облегчению домашних и семейных дел и увеличению участия отцов в семейной жизни. Было отмечено, что когда оба родителя, т.е. включая отцов, больше участвуют в воспитании и уходе за детьми и в выполнении домашних дел, это улучшает внутрисемейные отношения и поддерживает тесную связь с детьми, даже в случае развода, и уменьшение рискованного поведения, депрессий, улучшение общего психоэмоционального состояния каждого родителя.

Сложности совмещения семейной жизни с трудовой деятельностью определяются следующими факторами: устаревшие роли и предубеждения в отношении семьи и роли женщины: сохранение модели домашней ответственности женщины и недостаточное участие отца в воспитании детей и в домашних делах; отсутствие поддержки политик: отсутствие служб поддержки в заботе о детях до 3 лет и их недостаточность для 3-7 лет, и отсутствие служб помощи и психологической поддержки для возвращения женщины к трудовой деятельности; дискриминация женщины в сфере занятости: работодатель дискриминирует женщину с ребенком в возрасте до 6 лет по причине восприятия и многочисленных отпусков по уходу за ребенком и высокой конкуренции за рабочие места.

Услуги дошкольного воспитания для детей в возрасте 3-6 лет недостаточно развиты; в более чем 170 населенных пунктах они полностью отсутствуют, а их разнообразие не покрывает потребностей семей с детьми, особенно детей в возрасте до 3 лет. В то же время, существующие услуги недостаточно гибкие, в особенности относительно режима работы, который не продлевается до более позднего времени, не охватывает всю неделю и весь год, особенно лето или зиму. Политики по содействию трудовой занятости женщины и ее участию в общественной жизни находятся в процессе развития. Пока созданы институциональные механизмы в сфере обеспечения равных шансов для женщин и мужчин, но необходимы также общественные политики, направленные на семью.

II. Основные проблемы

В данной главе описываются проблемы, связанные с качеством и эффективностью политик и с выявленными причинами.

2.1. Воспитание и уход за детьми в неблагополучных семьях, в том числе реинтеграция в семейную среду еще не поддерживается комплексной и интегрированной системой социальной защиты.

1. Деятельность органов опеки неэффективна. Наблюдается нечеткое урегулирование компетенций, недостаточность ресурсов и отсутствие инструментов, необходимых для раннего выявления и оценки детей, находящихся в ситуации риска, и, таким образом, не имеет место предотвращение изъятия детей из семейной среды.

2. Деятельность комиссий по защите ребенка, находящегося в затруднительном положении, неравномерна и требует укрепления в секторе предотвращения изъятия детей из семейной среды.

3. Программы поддержки для семей с детьми по большей части заключаются в денежной и материальной поддержке, которая неадекватна, в отсутствии дополнительных услуг. Для предотвращения оставления детей необходимы хорошо развитые и консолидированные услуги, которые бы уделяли внимание основным причинам оставления детей.

4. Процесс деинституционализации поддерживается, в частности, неправительственными организациями, тогда как некоторые органы местного самоуправления пассивны в отношении продвижения процесса деинституционализации и, соответственно, развития служб поддержки семьям и альтернативных служб ухода за детьми, разделенными с родителями.

5. Процесс реинтеграции деинституционализированных детей сталкивается со сложностями относительно индивидуализированного подхода к каждому делу, что является комплексным инструментом оценки, помощи и мониторинга ребенка.

6. Право участия детей в принятии касающихся их решений выполняется сегментарно, особенно в том, что касается принятия во внимание мнения ребенка о соблюдении прав, примененной помощи и мер защиты, а также применение прозрачного и надежного инструмента подачи детьми жалоб и их рассмотрения.

7. Не существует однородного подхода к проблемам, с которыми сталкиваются дети, чьи родители работают за границей, к месту миграции среди причин уязвимости таких детей, к спектру услуг, необходимых для оказания помощи этим детям, и к уровню специализации этих услуг.

8. Неэффективность комплексных и качественных данных о положении ребенка и о воздействии предоставляемой ему защиты остается одним из основных недостатков в процессе регулирования и развития политик в данной области.

2.2. Комплексностью насилия, пренебрежения и эксплуатации не занимается единая система предотвращения и борьбы с данными явлениями, основанная на согласованной и эффективной правовой и институциональной базе.

1. На национальном уровне отсутствуют инструменты для развития и укрепления способностей родителей относительно воспитания и ухода за детьми с целью предотвращения насилия, пренебрежения и эксплуатации ребенка.

2. Отсутствуют систематические программы для изменения отношения населения к насилию над ребенком и к положительным альтернативам воспитания детей.

3. Специалисты в социальной сфере, сфере образования и юстиции применяют различные понятия и определения относительно явления насилия и пренебрежения, и их деятельность не дополняет друг друга.

4. Отсутствуют единые инструменты выявления, оценки, помощи, направления, учета детей-жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения и эксплуатации в семье и в обществе.

5. В обществе, как среди простого населения, так и среди профессионалов, сохраняется высокий уровень терпимости в отношении насилия, пренебрежения и эксплуатации детей.

6. Дети-жертвы насилия, пренебрежения и эксплуатации подвергаются повторной виктимизации посредством системы правосудия, средств массовой информации, Интернета.

7. Отсутствуют специализированные службы, в том числе профилактические, для детей-жертв насилия, пренебрежения и эксплуатации, а также для лиц, совершивших насилие.

2.3. Роль мужчины и женщины в воспитании и уходе за детьми, в особенности в первые годы жизни детей, еще не удовлетворительна, в обществе сохраняются предубеждения относительно участия родителей в воспитании детей.

1. Дошкольные учреждения принимают детей начиная с 3-х лет, что зачастую вынуждает матерей тяжелее переживать возвращение к трудовой деятельности. Ситуация еще сложнее в случае одиноких матерей, поскольку отмечается отсутствие яслей для детей в возрасте до 3-х лет.

2. Пособия по уходу за ребенком недостаточны и не связаны с нуждами ухода за ребенком и с прожиточным минимумом.

3. Режим работы дошкольных учреждений в большинстве случаев не адаптирован к режиму работы родителей.

4. Уходом за детьми с ограниченными возможностями, как правило, занимаются матери.

5. (Ре)интеграция в профессиональную деятельность зачастую сталкивается с неблагоприятным восприятием и отношением при приеме на работу, отсутствуют программы переподготовки и облегчения возвращения родителей с малолетними детьми к трудовой деятельности.

III. Общие и специфические задачи и ожидаемые результаты с показателями результативности

3.1. Общая задача 1. Обеспечение условий, необходимых для содержания и воспитания детей в семейной среде

Специфическая задача 1-1. Предотвращение разлучения ребенка с семьей (меры общего характера)

Меры для осуществления задач:

- 1.1.1. Укрепление деятельности и уточнение компетенций местных и территориальных органов опеки в выполнении их функциональных обязанностей;
- 1.1.2. Обеспечение контроля и однородности процесса принятия решений о разлучении ребенка с семьей в исключительных случаях;
- 1.1.3. Увеличение эффективности системы социальных услуг для поддержки семьи и защиты ребенка;
- 1.1.4. Развитие сети социальных служб для поддержки семей с детьми, подверженных риску разлучения;
- 1.1.5. Увеличение эффективности льгот при налогообложении для поддержки и укрепления семьи;
- 1.1.6. Интегрирование сбора комплексных данных о положении ребенка.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

Существенное снижение темпов разлучения детей с семьями (с указанием годового темпа, измеряемого на основании статистик и периодических оценок).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Разработка и утверждение политик финансирования и предоставления услуг; обеспечение функциональности органов власти в помощь семьям и детям; укрепление институциональной базы (проверка через проекты документов и утвержденные документы, заключения экспертизы).

Специфическая задача 1-2. Постепенное прекращение институционализации детей в возрасте 0-3 лет

Меры для осуществления задач:

- 1.2.1. Продвижение услуг планирования семьи и обучения для формирования родительских навыков и принятия решений;
- 1.2.2. Раннее выявление и помощь семьям, подверженным риску, через профилактические социальные услуги;
- 1.2.3. Развитие услуг временного помещения в дома семейного типа для детей в возрасте 0-3 лет, в том числе для детей с ограниченными возможностями.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

Дети в возрасте 0-3 лет будут находиться в учреждениях исключительно в случаях, когда это является единственным решением для обеспечения комплексного ухода и постоянного наблюдения за ребенком (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Предоставление услуг предусмотрено в мерах политик, в том числе через их включение в государственный бюджет, предусмотрение степени покрытия нужд (объем и степень покрытия услуг будут предусмотрены периодически для каждого этапа внедрения, проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы).

Специфическая задача 1-3. Продолжение реформы резиденциальной системы ухода за ребенком

Меры для осуществления задач:

- 1.3.1. Продолжение дезинституционализации детей и реорганизации резиденциальных учреждениях;
- 1.3.2. Развитие социальных служб поддержки, семейной поддержки и (ре)интеграция детей в семьи;
- 1.3.3. Развитие и увеличение эффективности служб ухода семейного типа;
- 1.3.4. Применение механизмов перенаправления ресурсов из резиденциальной системы на содействие социальной и образовательной (ре)интеграции детей.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

Дети будут находиться в учреждениях исключительно в случаях, когда это является единственным решением для обеспечения комплексного ухода и постоянного наблюдения за ребенком (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Предоставление услуг предусмотрено в мерах политик, в том числе через их включение в государственный бюджет, предусмотрение степени покрытия нужд (объем и степень покрытия услуг будут предусмотрены периодически для каждого этапа внедрения, проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы).

Специфическая задача 1-4. Уменьшение отрицательного воздействия миграции родителей на детей, оставшихся в стране

Меры для осуществления задач:

- 1.4.1. Внедрение эффективного механизма учёта и мониторинга ситуации детей, чьи родители/единственный родитель находятся за границей;
- 1.4.2. Внедрение программ информирования и просвещения и консультационных служб для детей, оставшихся в стране, и для родителей-мигрантов;
- 1.4.3. Включение в школьную программу предметов, касающихся анализа социальных рисков для детей родителей-мигрантов.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

В отношении всех детей, чьи родители находятся за границей, установлена временная опека/попечительство. Частота подверженности детей родителей-мигрантов социальным рискам уменьшается (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Функционирование системы мониторинга, действуют программы просвещения (проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы).

3.2. Общая задача 2. Предотвращение и борьба с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей, продвижение ненасильственных практик в воспитании детей

Специфическая задача 2-1. Предотвращение насилия, пренебрежения и эксплуатации детей

Меры для осуществления задач:

- 2.1.1. Развитие способностей заинтересованных лиц на местном уровне и профессиональных групп для выявления, направления и оказания помощи в случаях насилия над детьми и для предоставления надлежащих услуг;
- 2.1.2. Разработка и внедрение Национальной программы развития родительских навыков, включающей ненасильственные навыки и родительскую поддержку;
- 2.1.3. Проведение кампаний просвещения общества с целью предотвращения и снижения терпимости в отношении насилия над детьми;
- 2.1.4. Обеспечение защиты детей от информации на любых существующих носителях, способной отрицательно повлиять на психическое и моральное состояние детей;
- 2.1.5. Развитие служб поддержки и профилактики для детей, подверженных риску;
- 2.1.6. Учет и мониторинг лиц, совершивших насилие, для предотвращения рецидива сексуального насилия в отношении ребенка;
- 2.1.7. Введение в школьную программу информации о правах детей, о формировании навыков для предотвращения и борьбы с насилием и эксплуатацией детей, о предотвращении рискованного поведения.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

1. Изменение отношения и восприятия насилия, пренебрежения и эксплуатации детей (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки);
2. Существенное сокращение случаев подвергания детей рискам (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Разработана Национальная программа, периодически действуют программы просвещения, предоставление услуг, действует база данных агрессоров (объём и степень покрытия услуг будут предусмотрены периодически для каждого этапа внедрения, проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы).

Специфическая задача 2-2. Борьба с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей

Меры для осуществления задач:

- 2.2.1. Внедрение межотраслевого механизма выявления, оценки, помощи, отчётности и учёта детей-жертв и потенциальных жертв насилия, пренебрежения и эксплуатации;
- 2.2.2. Развитие социальных служб помощи семьям и детям-жертвам насилия;
- 2.2.3. Увеличение эффективности нормативной базы относительно борьбы с насилием в семье;
- 2.2.4. Обеспечение защиты данных личного характера и предотвращения повторной виктимизации детей-жертв насилия, пренебрежения и эксплуатации;
- 2.2.5. Улучшение качества сбора и интеграции данных о насилии над детьми в национальную систему.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

1. Существенный рост темпов выявления и отчётности случаев насилия и осуществления мер пресечения (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки);
2. Существенное сокращение случаев повторной виктимизации (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Функционирование межотраслевого механизма, предоставление услуг, улучшение правового регулирования (объём и степень покрытия услуг будут предусмотрены периодически для каждого этапа внедрения, проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы).

3.3. Общая задача 3. Совмещение семейной жизни с трудовой деятельностью для обеспечения гармоничного роста и развития ребенка

Специфическая задача 3-1. Переоценка социального значения материнства и отцовства и роли обоих родителей в воспитании и уходе за детьми

Меры для осуществления задач:

- 3.1.1. Поддержка реинтеграции женщин с детьми в профессиональную деятельность посредством пере-профессионализации, облегчения недискриминационного доступа к линиям кредитования;
- 3.1.2. Поддержка качественного участия обоих родителей в воспитании и уходе за детьми посредством обеспечения обязательств и обоюдно-родительским правам;
- 3.1.3. Продвижение просветительских кампаний в целях устранения стереотипов о ролях женщин и мужчин в семье и в обществе.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

1. Увеличение темпов реинтеграции женщины в трудовую и профессиональную деятельность (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки);
2. Уменьшение предубеждений о роли обоих родителей в воспитании и уходе за ребёнком (указание количественных целей для каждого этапа внедрения, измерение на основании статистических данных и качественной оценки).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Программы пере-профессионализации в действии, периодически действуют программы просвещения (объём и степень покрытия услуг будут предусмотрены периодически для каждого этапа внедрения, проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы).

Специфическая задача 3-2. Продвижение служб поддержки для родителей, занятых в трудовой деятельности

Меры для осуществления задач:

- 3.2.1. Гарантирование гибких графиков работы для родителей детей дошкольного возраста;
- 3.2.2. Развитие доступных служб заботы о детях при поддержке государства и посредством механизмов поощрения частного сектора.

Ожидаемые результаты (бенефициары):

Родители, особенно женщины с детьми, обладают относительно равным доступом к интеграции и реинтеграции в трудовую деятельность (на основании статистических данных и экспертных оценок).

Показатели результативности (политики, учреждения):

Создание и продвижение финансируемых служб по уходу за детьми, (для конечной цели минимум 33% детей в возрасте до 3 лет и минимум 90% детей в возрасте от 3 до 6 лет, проверка через проекты и документы, в том числе утвержденные, на основании качественных оценок, заключения экспертизы)

IV. Анализ SWOT

SWOT-анализ требует критической оценки различных аспектов внутренней среды: 1) административный потенциал координации и реализации стратегии (центральные и местные органы власти); 2) наличие учреждений и обеспеченность их ресурсами; 3) финансовые ресурсы для реализации политик (государственный бюджет и бюджет страхования). Ограничения реализации стратегии – внутренние риски включают в себя: сопротивление переменам в рамках существующей системы, отношение и уровень подготовки профессиональных групп, политическая стабильность и заинтересованность центральных и местных органов власти в реализации стратегии.

Сильные и слабые стороны анализируются с точки зрения политик и системы защиты ребенка, но также включают и общественные инициативы. Возможности и угрозы подразумевают условия и факторы в обществе, положительно или отрицательно влияющие на данное явление и на соответствующие политики, а также усилия заинтересованных сторон и партнёров по развитию.

Общая задача 1. Обеспечение условий, необходимых для воспитания и ухода за детьми в семейной среде

Сильные стороны:

1. Точное и детальное понимание положения детей в резиденциальных учреждениях и информирование ответственных лиц и общества о необходимости изменений;
2. Осведомленность о положительном опыте и о мерах профилактики и завершения процесса дезинституционализации;
3. Органы местного самоуправления поддерживают продолжение процесса дезинституционализации;
4. Институциональная база предоставления социальных выплат включает социальных ассистентов для оценки потребностей и отделы администрирования выплат на местах;
5. Осуществляется в экспериментальном режиме и существует опыт образцов предоставления социальных услуг поддержки для семей и для реинтеграции в семьи;
6. Государственный бюджет и документы финансового планирования предусматривают финансовые ресурсы для осуществления процесса дезинституционализации.

Слабые стороны:

1. Социальные выплаты, предназначенные ребенку и семье, недостаточно помогают семье в уходе за ребенком;
2. Социальные и материальные причины продолжают вынуждать родителей прибегать к помещению детей в резиденциальные учреждения;
3. Зависимое поведение и чрезмерная опека со стороны значительной части уязвимых семей.
4. Слабое межотраслевое сотрудничество.

Общая задача 2. Предотвращение и борьба с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей, продвижение ненасильственных практик в воспитании и уходе за ребенком

Сильные стороны:

1. Осведомленность экспертов о положительном опыте и о мерах предотвращения и борьбы с насильственными практиками в воспитании и уходе за детьми;
2. Наличие рамочного законодательства и учреждений для борьбы с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей;
3. Судебные инстанции укрепляют судебную практику и опыт применения мер защиты и осуждения;
4. Ответственные лица поддерживают продвижение политик по предотвращению и борьбе с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей.

Слабые стороны:

1. Высокий уровень терпимости в обществе к случаям насилия и пренебрежения в отношении детей.
2. Социальные и образовательные учреждения обладают недостаточными способностями для выявления, направления и рассмотрения дел;
3. В законодательстве отсутствует ряд специальных положений, касающихся квалификации ситуаций с применением насилия и пренебрежения, что не позволяет подавление данного явления.

Общая задача 3. Совмещение семейной жизни с профессиональной деятельностью для обеспечения гармоничного роста и развития ребенка

Сильные стороны:

1. Утверждение законодательства об обеспечении равенства и учреждении Совета, который будет рассматривать соответствующие жалобы;
2. Наличие специализированных государственных учреждений для обеспечения надлежащих условий труда;
3. Наличие сети государственных социальных и образовательных услуг для детей.

Слабые стороны:

1. Недостаточное осознание существующих проблем ответственными лицами;
2. Частичное понимание решений и политик для исправления соответствующих ситуаций.

Общие возможности и угрозы:

Возможности:

1. Полная техническая, финансовая и экспертная поддержка доноров для завершения процесса дезинституционализации, предотвращения и борьбы с насилием, пренебрежением и эксплуатацией детей;
2. Наличие большого числа некоммерческих организаций и ассоциаций, способных предоставлять социальные услуги, необходимые при дезинституционализации.

Угрозы:

1. Политическая нестабильность, способствующая задержке внедрения политик;
2. Риск несостоятельности моделей реинтеграции дезинституционализированных детей, что может привести к недоверию к результатам политики;
3. Сохранение социальных предубеждений относительно роли женщины, в том числе в пассивном сознании значительной части женщин.

V. Оценка воздействия и затрат

Социальное воздействие Стратегии заключается в создании условий, благоприятных для гармоничного воспитания и развития детей, посредством:

- а) Укрепления системы защиты семьи и ребенка, уделяя особое внимание созданию целостной институциональной базы для предотвращения риска и затруднительных ситуаций;
- б) Раннее выявление и вмешательство, особенно на местном уровне, в ситуациях риска для семей и детей;
- с) Внедрение комплексных мероприятий для изменения восприятия и стереотипов относительно методов воспитания и ухода за детьми;
- д) Улучшение доступа уязвимых групп к системе защиты с целью их включения в жизнь общества.

Внедрение Стратегии будет содействовать сокращению социальных последствий насилия, пренебрежения и эксплуатации детей и получению социальных преимуществ, исходящих из наличия социального климата, исключающего насилие, а именно: а) сокращение затрат на специализированные и высокоспециализированные социальные услуги; б) сокращение объема медицинской помощи, оказываемой в случаях насилия; с) укрепление семей и сокращение числа разводов; д) улучшение школьной успеваемости и включения в систему образования и сокращение случаев непосещения школы; е) предотвращение бродяжничества и детской преступности; ф) ослабление явления оставления детей; г) увеличение степени социальной сплоченности и доверия населения к структурам защиты детей.

Для получения долгосрочного социального и экономического воздействия, Стратегия требует выделение существенных финансовых средств, в частности увеличение ассигнований из государственного бюджета и бюджетов административно-территориальных единиц. В то же время, меры по внедрению Стратегии станут платформой для планированного и эффективного использования внешней технической и финансовой помощи.

Оценка бюджетных затрат внедрения стратегии осуществлялась в форме центров и типов затрат и качественного определения общественной пользы вследствие снижения отрицательных последствий. Чистая выгода вследствие внедрения стратегии заключается в полученной пользе за вычетом использованных бюджетных затрат. Количественная оценка выполнена в рамках предварительного финансового анализа. Определение инвестиционных и операционных затрат на внедрение основано на определении инвестиционных затрат, касающихся разработки политик, передачи технологий и развития способностей, инвестиций в инфраструктуру, административной реорганизации. Операционные затраты касаются стоимости услуг и выплат, стоимости перечисления денег за компенсацию отмененных услуг, стоимость оценки воздействия политик согласно приложению № 1.

VI. Этапы внедрения

Стратегия предполагает три этапа внедрения, согласно приложению № 2:

Этап I – 2013, 2014, 2015 гг.

Этап II – 2016, 2017, 2018 гг.

Этап III – 2019, 2020 гг.

VII. Процедуры отчётности и мониторинга

В процессе внедрения настоящей Стратегии будет выполнен мониторинг и непрерывная оценка ее осуществления. Ответственность за координацию процесса внедрения Стратегии несет Министерство труда, социальной защиты и семьи, которое создаст с этой целью рабочую группу из представителей органов власти, соответствующих учреждений и организаций, участвующих в процессе внедрения Стратегии.

Мониторинг будет осуществляться на основании:

- a) Статистических данных, предоставленных профильными органами центральных властей;
- b) Докладов структур органов местного самоуправления I и II уровня, компетентных в соответствующей области;
- c) Анализов и исследований в данной области;
- d) Другой уместной информации.

Периодический мониторинг внедрения Стратегии будет осуществляться по окончании каждого этапа и по завершению периода, на который принята Стратегия.

В процессе оценки будут разрабатываться доклады о прогрессе в осуществлении положений Стратегии, обеспечивая надлежащее освещение результатов в средствах массовой информации.

Оценка и мониторинг формулируются в форме показателей воздействия и показателей результативности. Воздействие измеряется на уровне формулирования, внедрения политик, законов, развития институциональных способностей.

Стратегия должна быть утверждена Парламентом Республики Молдова. Впоследствии будет разработан План действий для осуществления ряда мероприятий, в котором будут обозначены конкретные задачи и меры для реализации задач. План действий будет разработан на каждые 3 года внедрения стратегии.

Реализацию конкретных задач можно измерить посредством ожидаемых результатов, сформулированных для каждой конкретной задачи. Ожидаемый результат сформулирован на уровне воздействия на бенефициаров и вытекает из измерения положительного изменения для бенефициара конкретной задачи. Формулирование ожидаемых результатов обосновано исходя из текущей ситуации, которая будет оцениваться каждые 3 года. Механизм мониторинга внедрения стратегии будет утверждать данную формулировку ожидаемого результата каждые 3 года.

Учет прогресса внедрения ожидаемого результата требует ряда показателей прогресса, отражающих степень разработки и применения необходимых политик или создания и функционирования соответствующих институциональных механизмов.

План действий будет содержать ряд количественных и качественных показателей для каждого ожидаемого результата, которые детализируют ожидаемый результат и позволят осуществление его мониторинга. План действий будет предусматривать в качестве предварительного мероприятия для каждой конкретной задачи проведение оценки существующей ситуации с обозначением показателей, имеющих отношение к внедрению стратегии. После каждого цикла применения стратегии, будет проводиться периодическая оценка осуществленных изменений, которая определит степень адекватности курса и политик, предложенных к осуществлению.